

傳生先敘阮
TRUYỆN CỤ NGUYỄN - DU
TÁC - GIÀ TRUYỆN THUÝ - KIỀU

BIOGRAPHIE DE NGUYỄN - DU
AUTEUR DU POÈME THUÝ - KIỀU

Phó-bảng PHAN-SĨ-BÀNG, Giải-nghuyên LÊ-THƯỚC
Biên tập.

Người làm sách giữ bản quyền



HANOI
IMPRIMERIE MAC-DINH-TU
1924

LỊCH-SỬ CỦ NGUYỄN-DU LÀ TRƯỚC-GIÀ TRUYỆN THUÝ-KIỀU⁽¹⁾

Ngạn ngữ có nói rằng: « Một lời nói một gói vàng » thế thời lời nói của người ta có giá-trị biết ngần nào! mà phải biết cho xứng đáng được cái giá-trị ấy, lại khó khăn biết ngần nào!

Chúng tôi là một người cựu-học, học-thức hẹp hòi, chả có kiến-văn gì là tàn kỵ, nghị-luận gì là cao thượng, đáng đem vào cuộc diễn-thuyết này để công hiến cho các bậc bác-nhã quân-tử.

Nhân vì lâu nay đến giờ, quốc-dân phần nhiều ai cũng có ý ái trọng và khuynh hướng về quốc-văn, xem như trong các báo chương, ngày nào, tuần nào, tháng nào, cũng có một vài bài, dăm bảy trương nghị luận về quốc-văn, công kích vì quốc-văn, phân giải vì quốc-văn, cỗ động vì quốc-văn, thương vì quốc-văn, khóc vì quốc-văn, vui vì quốc-văn, mừng vì quốc-văn, phần nàn vì quốc-văn, mong mỏi vì quốc-văn, tự hồ ra tuồng tranh nhau, đua nhau, kẻ nặng người nhẹ, chùm vai nàng đỡ gánh vác, để gây dựng cho chồi Hồng mầm Lạc chúng ta về sau này một nền quốc-văn hoàn-toàn vô khuyết như các nước vậy. Hội Quảng-Tri ở Vinh chúng tôi, cũng có một phần trách-nhiệm vào đó, có trích tâm được lịch-sử của một nhà quốc-văn đại-danh-gia tức là Nguyễn-Du tiên-sinh, trước-già-truyện Thuý-Kiều, các viên trong hội có uỷ cho tôi phải phiên dịch để công truyền ra cho cả quốc-dân ai cũng được biết sự tích của một vị quốc-văn-công-thần.

1. — Quê quán của tiên-sinh

Tiên-sinh người Tiên-diền, huyện Nghi-xuân, tỉnh Hà-Tĩnh. Ở thành phố Vinh xuống Bến-thủy, qua đò sông Lách (sông cǎ) từ đấy đi khỏi sáu ki-lô-mét thì đến làng tiên-sinh ngay. (xem bản đồ ở trang sau).

(1) Bài này của ông Phó-bảng Phan-sĩ-Bàng soạn, để diễn thuyết ngày 20 Janvier 1924 tại hội quán hội Quảng-Tri, Vinh.

2. — Niên-mạnh của tiên-sinh

Tiên-sinh sinh năm Ất-dậu niên hiệu Cảnh-hưng đời Hiển-tôn Hậu-Lê, sau Thiên chúa giáng sinh 1765, ngày tháng sinh thì di thất, không thấy truyền lại. Muốn biết thân-thể và tâm-sự của tiên-sinh sau lại ra thế nào, thì thử xem từ năm sinh của tiên-sinh, mà cũng đã đủ hiểu rằng: Tiên-sinh là một người « sinh bất phùng thời » vậy.

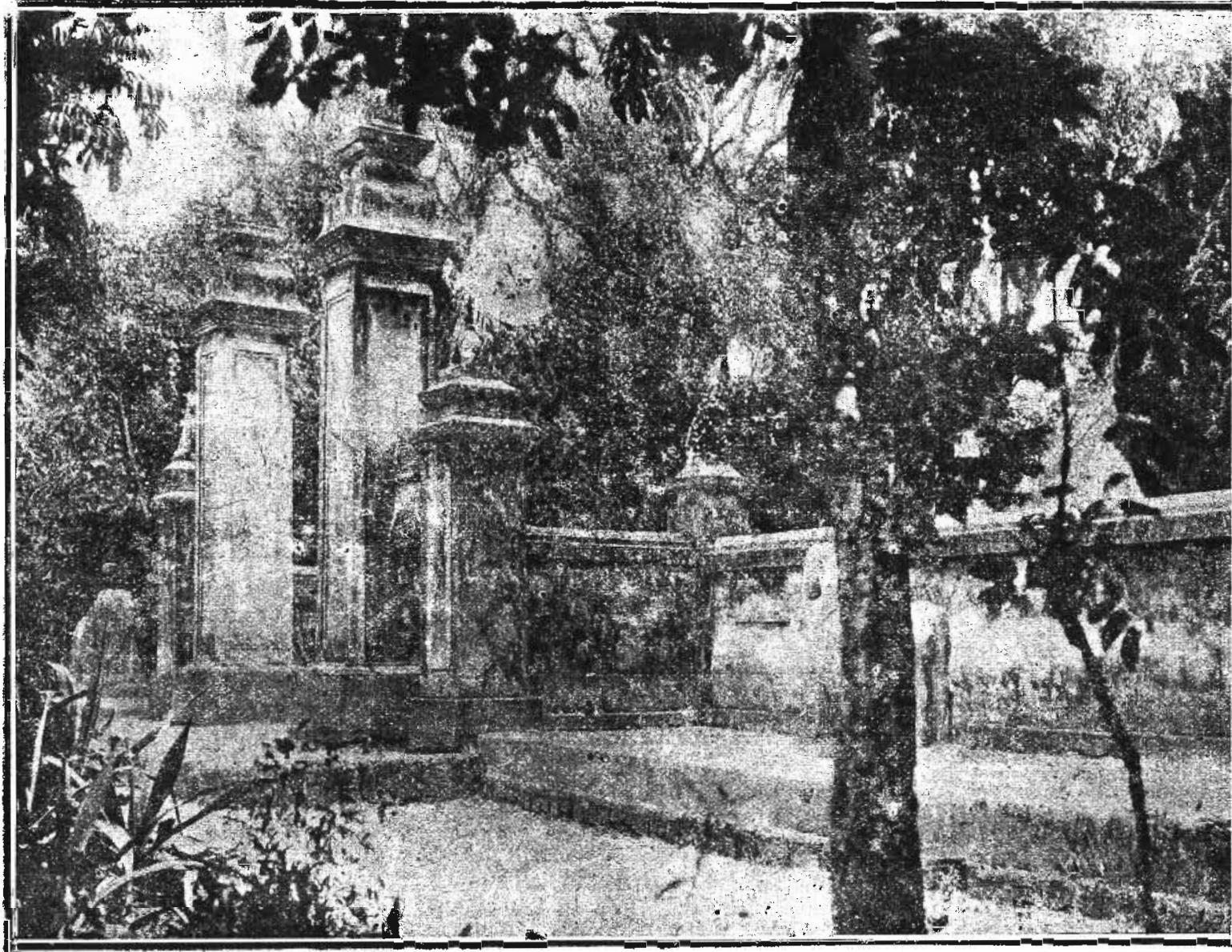
3. — Gia-thể của tiên-sinh

Từ thất-thế-tồ của tiên-sinh là ông Nam-dương-công về trước, nguyên người ở làng Canh-hoặc, huyện Thanh-uy, tỉnh Sơn-nam (bây giờ là Hà-đông) có tồ là ông Nguyễn-Thuyến (阮倩) đậu Trạng-nghuyên Mạc về khoa nhâm-thìn niên hiệu Đại-chính, sau Mạc mất ngôi, ngài quy-thuận với Lê, làm quan đến lại-bộ thượng-thư đông-các đại-học-sĩ, phong tước là Thư-quận-công.

Đến đời ông Nam-dương mới vào xứ Nghệ-an, phủ Đức-quang (bây giờ là tỉnh Hà-tĩnh, phủ Đức-thọ) bốc cư ở làng Tiên-diền, huyện Nghi-xuân.

Từ đó về sau, đến ông Trung-cần-công là thế lục thứ sáu, trung gian cũng có ông võ nghệ giỏi, đánh giặc có quân-công, được thăng chức Phù-hương-bá, tức là ông Bảo-lộc phong-công (保祿封公) tên húy là Thể (體); lại có ông văn-chương hay, thi hương đậu tam trường đã tàng làm mạc tân với quan tỉnh trấn, có tiếng tăm lừng lẫy, được cử làm quan, nhưng ngài không chịu, cứ khăng-khăng xin về thị-dưỡng, ngài tức là Lĩnh-nam-công tên húy là Quỳnh (瓊).

Ông Trung-cần-công là cụ thân-sinh của tiên-sinh, sinh đời Dụ-tôn Vĩnh-thịnh năm thứ tư (1709) tên húy là Nghiêm (嚴) hiệu là Nghi-hiên, lại có biệt hiệu là Hồng-ngư Cử-sĩ; mười sáu tuổi thi hương đậu tú-trường (cử-nhân) Hai mươi bốn tuổi thi hội đậu trúng-cách, thi đinh đậu nhị-giáp tiến-sĩ. Khi đã đậu rồi ra làm



Miếu thờ cụ Trung-cần-Công, thân-phụ cụ Nguyễn-Đô, vừa rộng vừa lắm cày nên không chụp được toàn bức, đây chỉ thấy phía cửa trước, còn miếu thì mờ-mờ ở bên hữu mà khuất cày.

quan, ngài có bài phú ứng chế: Khồng-tử mộng Chu-công (孔子夢周公) làm bằng quốc-âm sao lục ra sau.

Trong bài phú ấy tuy cũng có chữ chưa được thanh-thoát, nhưng cũng nhiều câu hùng-kính lực-lượng, khí-lượng lớn lao, những tay tầm-thường chưong-cú có thể cầm bút không viết nổi. Từ cụ Trung-cần-công ngài đã gia tâm trau chuốt quốc-văn như thế, chắc lẽ rằng trong gia-dinh con cháu, ai cũng theo đòi tập luyện, có gia-học uyên-nguyên như thế, cho nên về sau mới có được một áng quốc-văn không-tiền tuyệt-hậu như truyện Kiều vậy.

Cụ sau làm quan đến đại-tư-dồ, xuất tướng nhập tướng, công danh lừng lẫy gần hai mươi năm, ai đã có đọc quốc-sử chắc cũng phải biết đến cụ. Sách của cụ trước-tác ra cũng chẳng hiếm gì, như những tập: « Quân-trung liên-vịnh, Xuân-dinh tạp-vịnh » (軍中聯詠春亭雜詠) lại có một pho « Việt-sử bị-lãm » (越史備覽) rất là bổ ích cho quốc-sử mình, nhưng chẳng may thất truyền, tiếc thay.

Bài vai với cụ, lại có một ông anh đầu, Nguyễn-Du tiên-sinh gọi bằng bác, tức là Tuấn-triết-công tên là Nguyễn-Huệ (憲), cũng dỗ đồng-tiến-sĩ.

Bài vai anh em với tiên-sinh, tức là con cụ Trung-cần-công, tất cả có mười hai người, tiên-sinh về hàng thứ bảy, anh em qui-hiển cũng nhiều, nhưng mà danh tiếng hơn cả, thì chỉ có ông Nguyễn-Khản (侃) là anh đầu tiên-sinh, dỗ đồng-tiến-sĩ làm quan đến Tham-tụng, đồng thời với cụ Trung-cần-công, lúc bấy giờ vua Hiển-tôn có cho bốn chữ đại tự: Nhị Thân phụ tử (二申父子).

Nói tóm lại, thì họ Nguyễn Tiên-diền là một họ cự-tộc con hiền cháu thảo, thi-thư khoa-hoạn nối đời, cụ Nguyễn-Nghiêm, cụ Nguyễn-Khản, đã nói trên kia, là những người sự nghiệp lớn lao, có danh tiếng trong sử sách, còn có nhiều những người khác nữa, hoặc hương-cống, hoặc tam-trường, hoặc văn-danh lừng lẫy, hoặc khí-tiết tự-cao

tôi không có thể kể xiết được, xem như câu ca dao : « Khi nào ngàn Hồng hết cây, sông Rum hết nước, họ này hết quan » thì đủ biết.

4. — Lịch-sử và hành-trạng của tiên-sinh

Tiên-sinh tên húy là Du (攸), tự là Tố-như (素如) hiệu là Thanh-hiên (清軒), được tập ấm của cụ Trung-cần-công, hàm là hoảng-tín đại-phu, chỉ thụ trung-thành-môn vệ-úy, (弘信大夫祇授中城門衛尉) khi còn bé dáng-dấp khôi-ngô, có ông bạn cụ Trung-cần-công là Viết-quận-công tức là Hoàng-ngũ-Phúc xem tướng lấy làm lạ, có tặng cho một thanh bảo-kiếm; lên sáu tuổi học võ dã, xem đâu nhớ đấy, mười chín tuổi thi hương tại Hà-nội đậu ba trường, khi còn bé cụ Trung-cần-công đem tiên-sinh cho một ông quan môn thuộc của cụ làm con, ông quan ấy làm chức Hùng-hậu-hiệu Chính-thủ-hiệu (雄後號正守號) ở Thái-nguyên, về sau ông ấy mất không có con gai, tiên-sinh được tập chức ấy. Tiên-sinh là rể cụ Đoàn-nguyễn-Thực người Sơn-nam (bấy giờ là Nam-định) trong lúc Tây-sơn cướp Lê, vua Chiêu-Thống qua Tàu, tiên-sinh theo ngự giá không kịp, trở về quê vợ, rủ rập những người hảo-mục trong xứ ấy, lo lường khôi phục, để báo ơn cho nhà Lê, nhưng không được toại chí, phải trở về quê nhà, lại toan mưu vào Gia-định, theo đức Cao-hoàng, cũng một ý như thế, nhưng cũng không may, võ sự ra, Trần-tướng Tây-sơn là Thận-quận-công bắt được, phải giam hai tháng mới được tha, tiên-sinh vừa giận vừa buồn, về nhà chỉ lấy sơn thủy làm vui, lạp-hộ điếu-đồ làm bạn, vì thế cho nên có biệt hiệu rằng : Hồng-son lạp-hộ, Nam-hải điếu-đồ (鴻山獵戶南海釣徒) Năm Nhâm-tuất (Gia-long nguyên niên 1802) đức Cao-hoàng khai quốc, ngự giá ra Nghệ-an, tiên-sinh xin yết kiến, nhân theo ngự giá ra Bắc, được bổ làm tri-huyện Phù-dung (Nam-định) trong năm ấy, lại được

thăng làm Tri-phủ Thường-tín. Năm Gia-long-nhị niên Bắc-sứ qua sách phong, lại được phụng mạng qua trấn Nam-quan tiếp sứ, trong lúc nghinh-tiếp và tiễn tống Bắc-sứ, những thi-tử giao-thiệp, đều một tay tiên-sinh soạn tác cả; năm Ất-sửu tứ niên, được thăng làm Đông-các Đại-học-sĩ, rồi phụng triều phó Kinh, năm Kỷ-ty được bồ ra làm cai-bộ ở Quảng-bình, cũng như chức Bố-chánh bày giờ.

Ở đấy bốn năm, việc quan giản-dị, dân trong hạt đều thản ái cả, năm Quý-dậu thăng làm Cần-chánh-diện học-sĩ, lại phụng triều hồi Kinh; trong năm ấy vừa lần tuế-công, được khâm-mạng di sứ Tàu năm sau mới trở về. Trong lúc qua Tàu, tương truyền Tiên-sinh có đến thăm chỗ làm đồ sứ (bát, đĩa, ấm, chén vân vân) nhân có thấy một bộ đồ trà vẽ mai hạc, người thợ ở đấy, xin tiên-sinh để vào đó một câu gì bằng quốc-âm để làm kỷ-niệm, tiên-sinh để ngay rằng: « Nghêu-ngao vui thú yên hè, mai là bạn cũ hạc là người quen. » Cái đĩa và chén vẽ ấy, hiện nay tôi đã tìm được, và đương tràn tang đó, để làm một cái khí dụng, hoặc khi các nhà khảo cổ có cần dùng đến chăng.

Năm Ất-hợi được thăng làm Lễ-bộ Hữu-tham-tri, đến năm Canh-thìn đức Minh-mệnh lên ngôi ngự bút đặc sai tiên-sinh làm Cầu-phong chánh-sứ, nhưng chưa kịp đi, tiên-sinh đã cảm bệnh, rồi đến ngày mồng mười tháng tám năm ấy, (Minh-mệnh nguyên niên: 1820) mất ngay tại Kinh-đô, lúc mất tuổi mới năm mươi sáu, đức Minh-mệnh lấy làm thương tiếc quá, cho tiền tử-tuất ngoại, lại có cho vàng hai mươi lạng, gấm vóc hai tấm, sáp vàng 30 cân, dầu thắp 300 cân và cho thụy-hiệu là Trung-thanh (忠清).

Khi ấy kinh quan có những câu đối phúng như sau này :

Nhất đại tài-hoa, vi sứ vi khanh sinh bất thiêm,
Bách niên sụ-nghiệp, tại gia tại quốc tử do vinh.

一代才華爲使爲卿生不忝
百年事業在家在國死猶榮

Nghĩa là : Tài-hoa một bực ai tài, làm sứ làm khanh.
sinh chẳng phụ.

Sự-nghiệp trăm năm để lại, ở nhà ở nước
thác còn vinh.

Nhất viện cầm tồn nhân ký khứ,
Đại gia văn-tự thế không truyền.

一院琴樽人既去
大家文字世空傳

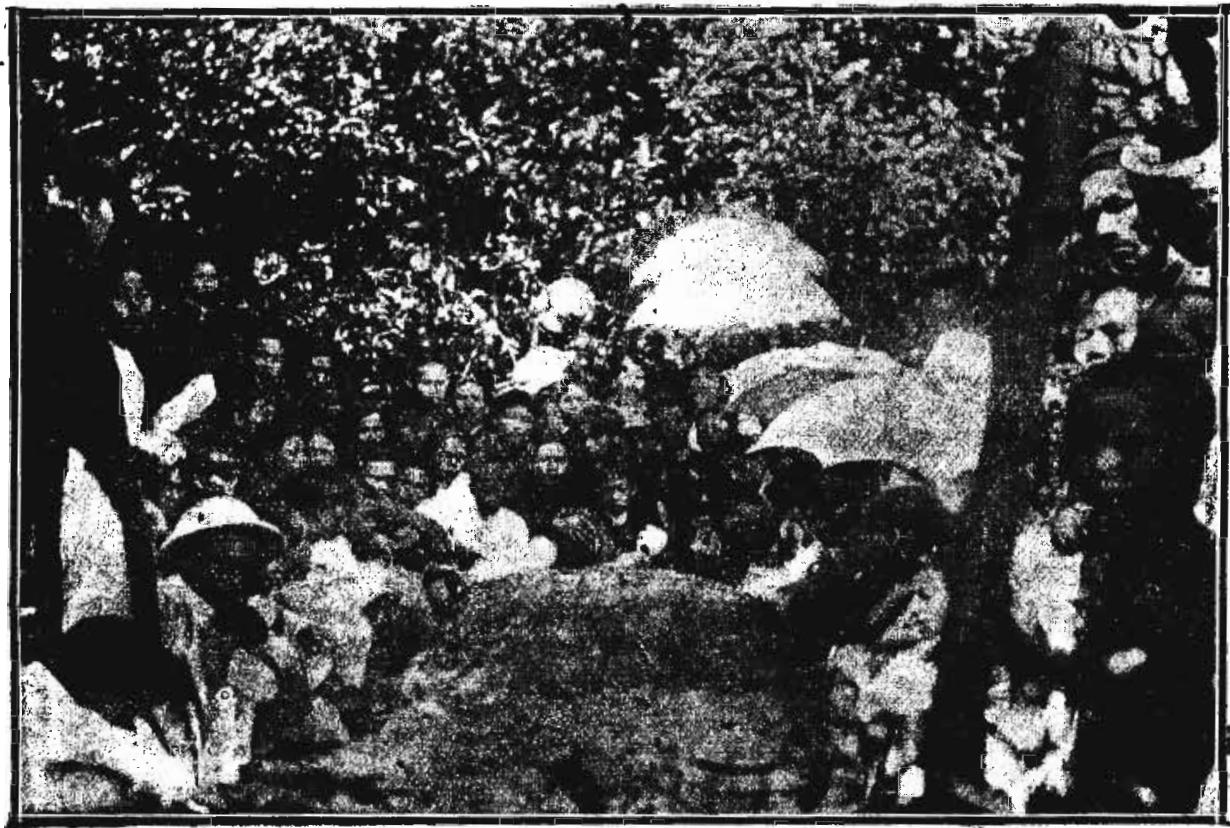
Nghĩa là : Một viện sách đàn người đã khuất,
Dòng nhà văn-tự thế còn truyền.

5. — Phản memento Nguyễn-Du

Lúc cụ mất còn không tổng chưa kịp đưa linh cữu
về quê nhà, nên tạm táng tại địa phận xã An-ninh,
huyện Hương-trà, tỉnh Thừa-thiên. Đến tháng năm, năm
Giáp-thân ~~Kiến-phúc~~ ^{mang theo} Nguyễn-niên (1884) người con thứ
hai là Nguyễn-Ngũ mới rước di hài về yết táng tại
chỗ đất gần bên từ đường.

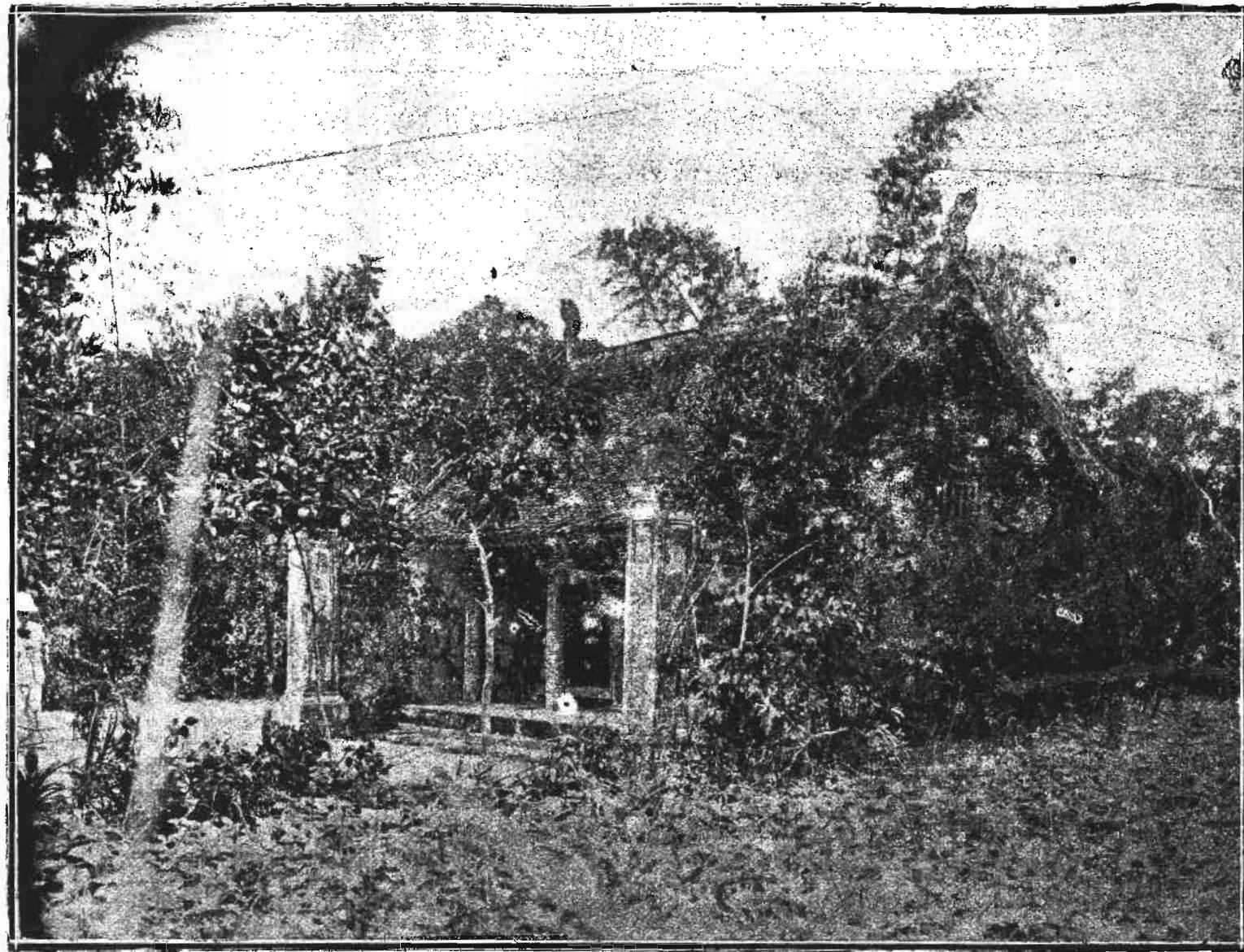
Phản memento nay xem ra thực là tiêu điều, một nấm đất
cao không quá đầu gối, cổ mọc xanh om, xung quanh
cây cối sầm uất, khiến khách qua đường, tới đó băng
diều, ai cũng phải bùi-ngùi cảm-cảnh. Kỳ tháng tư
năm ngoái, các hội-viên hội Quảng-Tri ở Vinh mở cuộc
du lịch tới chiêm bái lăng miếu của cụ, nhân có
chụp máy bức ảnh xin phu đính ra sau để các
đồng nhân ở xa được mục kích cái hoang-trùng của
một người thi-sĩ nước ta, mà nhắc lại cái cảm hoài
của một mảnh linh-hồn quốc-văn vậy.

Ôi ! nghĩ cũng ngán lắm thay. Lúc mình chưa thân lịch
tới nơi, nghe nói gia thế cụ như vậy, danh tiếng cụ
lừng lẫy khắp trong Nam ngoài Bắc như vậy, thì
những tưởng chở thu-linh của cụ đây ắt hẳn nguy
ngá tráng lệ, đáng cho người ta hằng ngày tới du



Mộ cụ Nguyễn-Du

Những người ngồi chung quanh là các cậu học-sinh trường Trung-học Vinh, nhân ngày lễ Pentecôte (20 Mai 1923) được nghỉ, tới viếng mộ và miếu cụ, chung quanh mộ hai phía có tre tốt, còn hai phía cây gai thấp la-đà. Mộ đắp đất cát pha, hình chữ nhật bán khối, bề cao từ đất lên trên được bốn tấc tây, bề rộng chín tấc, bề dài một thước ba tấc.



Nhà thò cụ Nguyễn-Du cách mộ cụ ước chừng hai trăm thước tây.

lịch, đoàn năm lũ bảy mà thường ngoạn một cái quang cảnh rực-rỡ hiếm có. Dẫu rằng lúc sinh tiền cụ không ưng những sự hoa-lệ thì nay không nên làn trái ý cụ. Nhưng mà nghĩ lại cái tài-hoa cụ như thế, văn-chương cụ như thế mà nếu ở nước khác thì đã tượng đồng, bia đá, dài kỷ-niệm, ảnh truyền-thần. Còn ở nước ta thì ngoại cỗ xôi con gà, cây hương bát nước của con cháu dâng lên, chẳng có chút gì gọi là một ti biếu hiệu của quốc dân kỷ-niệm. Cái cách người ta đối với văn-sĩ lạnh đạm như thế còn trách sao quốc-văn ta không phát đạt.

6. — Con cháu cụ Nguyễn-Du

Trên kia tôi đã nói tiên thế cụ Nguyễn-Du đã nhiều đời hiền đạt mà anh em cụ cũng lắm kẻ văn hay võ giỏi, thế mà con cháu cụ thì không được hiền hách mấy. Cụ sinh hạ được mười hai người con trai và bảy người con gái. Người con trai đầu tên là Tứ (四) lúc cụ đi sứ Tàu có đi theo, người con trai thứ hai tên là Ngũ (伍) giỏi nghề võ, còn những người khác thì ly cư ở Bắc và ở Kinh, không rõ là ai. Nay có người cháu tam đại tên thường là cụ Tời, tuổi đã ngoại sáu mươi, học chữ nho thông, làm thơ nôm giỏi, nhưng không đậu đạt gì, mà gia-kế rất là quẫn bức, ông cụ Tời đã có cháu, vậy thì từ cụ Nguyễn-Du trở xuống đã có năm đời người rồi.

Trong họ Nguyễn Tiên-điền, về chi cụ Trung-cần-công (thân sinh cụ Nguyễn-Du) thì nay có phần suy kém, chỉ về chi cụ Nguyễn-Trọng là em cụ Trung-cần-công thì có một người cháu ngũ đại là ông Nguyễn-Mai, đậu Tiến-sĩ năm Giáp-thìn (1904), đậu rồi ở nhà không đi làm quan. Ngài cũng có tiếng hay nôm.

7. — Học văn và văn nghệ cụ Nguyễn-Du

Tiên-sinh học rộng, kiến thức nhiều, võ nghệ binh thư, cầm kỳ thi họa đều giỏi cả. Buổi trẻ tính hay xem sách, xem đâu nhớ đó, cho nên sách gì cũng xem đến mà việc gì cũng biết. Ngoài những kinh truyện, sử ký, lại xem nhiều sách ngoại và tiểu-thuyết, cho đến sách Phật, sách địa-lý đều tinh thông cả. Đương thời đã

trứ danh là một nhà thi-sĩ tối cao, cho nên lúc bấy giờ có tiếng « An-nam ngũ tuyệt » (安南五絕) mà cụ và cháu gọi bằng chú là Nguyễn-Hành (阮衡) tiên-sinh đã dự phần được hai người.

Cụ thụ nghiệp với ai chưa rõ, (có kẻ nói cụ học với cha anh trong nhà) còn sinh tiền thời giao du với những người đương thời có tiếng học văn uyên bác như hai anh em cụ Thám-hoa xã Trường-lưu là Nguyễn-huy-Oánh (阮輝饗) và Nguyễn-huy-Khoa (阮輝暉). Mỗi khi thư tín vãng phục chữ Hán có, chữ Nôm có. Tôi xin lục ra sau này một bài văn của cụ Nguyễn-Du phúc lại cho cụ Nguyễn-huy-Khoa để đọc giả xem cho biết buổi ấy các cụ cũng sinh thư từ bằng tiếng nôm cho nền văn chữ hán hay đã dành mà văn nôm cũng lão luyện.

Đương buổi cụ làm quan ở Kinh, khi thong-thả lại có dạy học trò, như cụ Trương-dăng-Quế, Nguyễn-dăng-Khai, những người danh thần đó điều là cập-môn với tiên-sinh cả.

Sách vở của tiên-sinh trước tác ra cũng nhiều, như bộ: Thanh-hiên tiền-hậu-tập, Nam-trung tạp-ngàm, Bắc-hành tạp-lục, Lê quý-kỷ-sự, vàn vàn. (清軒前後集, 南中雜吟, 北行雜錄, 黎季紀事.) Những các hiệu sách đó, chúng tôi hiện đương suru tần, cũng đã thấy được một vài bản, như tập Nam-trung tạp-ngàm thì chúng tôi đã từng được đọc rồi (tôi sẽ có trích lục năm ba câu ở sau này) ngâm ra thiệt có một cái phong-thú đặc-biệt, tính-tinh cao-thượng, không phải như những nhà thi-gia khác.

Đó là nói về phần trước tác ở trong hán-văn, còn về phần việt-văn, thì trừ truyện Thuý-Kiều ngoại, hãy đương còn những các bài giai-tác khác nữa, như những bài văn tế Thập-loại chúng-sinh mà tôi lục đăng sau bài này đều là những hạng văn hiện bây giờ người trong xứ đương còn truyền-tụng. Còn có bài văn sinh tế Trường-lưu nhị nữ, cũng trong truyền là của cụ, xét ra văn lý nhiều câu tài tình, nhưng có lăm đoạn không được chải chuốt, nên chưa quả, không dám đăng.

8. — Tinh-tinh và tâm-sự của tiên-sinh

Tiên-sinh tinh người khiêm cẩn, không hay khoe-khoang, tuy làm quan đến Á-khanh, mà trong nhà vẫn tầm thường như một người hàn-sĩ. Trong bụng vẫn tự-phụ mà bẽ ngoài xem như không, ít hay nói; lúc làm quan, mỗi khi tấn kiến, xem như bộ sợ hãi lăm, không biết nói nǎng gì cả, vua thường bảo rằng: «Nhà nước dùng người cốt vị kẻ hiền. Nam Bắc cũng không khác gì nhau, nhà người làm quan đến Á-khanh, cũng đã tri-ngộ rồi, có biết điều gì nên nói, hết chức-phận của mình, không nên rụt rè sợ hãi, cứ dạ dạ, vâng vâng như thê.»

Tinh-tinh của ngài như trên kia đã nói đó, là cứ theo trong liệt-truyện chép, còn lấy ý riêng của tôi mà suy đoán, thì tiên-sinh lại là một người đa tình, đa cảm, thường có một mối sầu ở trong mình luôn, hễ đụng đến những cảnh gì hay sự gì có hơi bi muộn thời mối cảm-tình ấy phát lộ ra ngoài ngay.

Tôi xin trích những câu thơ của ngài như sau này:

知 交 怪 我 愁 多 夢

Tri giao quái ngã sầu đa mộng,

天 下 何 人 不 梦 中

Thiên hạ hà nhân bất mộng trung.

Nghĩa là: Đừng trách ta đây hay mộng tưởng,

Cuộc đời ai cũng giấc chiêm bao.

Bài thơ đề ở vườn cũ của ông Liêu-tử-Hầu có câu này :

壯 年 我 亦 爲 才 累

Tráng niên ngã diệc vi tài lụy,

白 髮 秋 風 空 自 嘘

Bạch phái thu phong khong tự ta.

Nghĩa là: Vì tài nên phải đeo sầu,

Tóc xanh cho đến bạc đầu chưa tha.

Lời văn tiêu sǎt của ngài như thế, thiệt là nhiều lǎm, không có thể kẽ xiết được, chẳng những phát lộ ra ở trong truyện Kiều mà thôi. Thế thời ngài là một người vẫn có tính hay sầu, mà lại sinh vào buổi loạn lạc, gặp nhiều những cảnh sầu, phải làm những điều đều bất đắc dĩ, cho nên cái khối tinh sầu của ngài cứ deo đẵng mãi với thân thể của ngài, cho đến lúc lâm chung cũng còn chưa hết, xem như lúc ngài mất có câu khâu-chiếm như thế này thời đủ biết:

不 知 三 百 餘 年 後
Bất tri tam bách dư niên hậu.
天 下 何 人 泣 素 如
Thiên hạ hà nhân khấp Tố-Như.

Nghĩa là: Ba trăm năm lě qua rồi,

Trên trần biết có còn ai khóc mǐnh.

Ôi! học-thức như tiên-sinh, binh-thư biết, võ-nghệ hay, thực là có tài kinh luân tế-thế, trong lúc làm quan, 3 lần được kén vào sứ tuyển, nói về tài ngoại-giao cũng là lỏi hơn trong đời đó; vừa gặp đức Gia-long thì bồ ngay làm Tri-huyện, chẳng bao lâu mà quan đã đến Á-khanh, gặp gỡ như thế, lě ra nêu hết lòng hết sức, đem tài mǐnh mà trì-sinh với đời; tiên-sinh vẫn biết như thế, nhưng bực vì một nỗi tồi-tiên, cha ông, anh em, đều thắn tử nhà Lê cả, tiên-sinh tuy chưa làm quan Lê, nhưng ấm-thụ xuất-thân cũng của nhà Lê, mấy đời chung đǐnh của họ Nguyễn Tiên-diền là của Lê, mấy đời hoa bào trâm hốt của họ Nguyễn Tiên-diền là của Lê, biền ngự tú: « Phúc khánh vĩnh tuy và Nhị thân phụ tử » (福慶永綏二申父子) dấu cũ của tiên-vương nhà Lê còn đó, cho đến bản thân tiên-sinh, tuy chưa hưởng lộc Lê nhưng cũng đã vướng nợ Lê, thân tiên-sinh lúc bấy giờ đối với nhà Lê, chả khác gì như một cô con gái đã lỡ lời giao-ước với một người tình chung vậy. Tiên-sinh ở thời bấy giờ, tuy không còn nhà Lê nữa, nhưng

mắt vẫn trông thấy bóng nhà Lê, tai vẫn nghe tiếng nhà Lê, lòng vẫn dan-díu khăng-khit với nhà Lê, đã từng một hai lần đồ mưu khôi-phục, để báo ơn cho nhà Lê, nhưng giờ chăng chiều người, việc sai với dạ, đã không làm được như Tử-Phòng với Khổng-Minh, lẽ nào mà lại nỡ lòng như Phùng-Đạo với Hồ-Quảng, câu : Trung thần bất sự nhị quân, liệt nữ bất canh nhị phu (忠臣不事二君烈女不更二夫) bình nhát tiên-sinh đã từng thuộc lấy làm lòng, cho nên trong lúc cảm tác có những câu như thế này :

漢 末 一 辰 無 義 士

Hán mạt nhất thời vô nghĩa sĩ,

周 初 三 紀 有 頑 民

Chu sơ tam kỉ hữu ngoan-dân.

Nghĩa là : Vận Hán lúc cùng không nghĩa-sĩ,
Nền Chu mới dựng có ngoan-dân.

但 得 岐 山 聖 人 出

Đãn đắc Kỳ-sơn thánh nhân xuất,

伯 夷 雖 死 不 違 仁

Bá-Di tuy tử bất vi nhán.

Nghĩa là : Những ước non Kỷ sinh Chúa Thánh,
Bá-Di tuy thác cũng là nhân.

Lại có câu đề miếu Hoài-âm như thế này nữa :

推 食 解 衣 難 倍 德

Thôi thực giải y nan bội đức,

藏 弓 烹 狗 亦 甘 心

Tàng cung phanh câu diệc cam tâm.

Nghĩa là : San cơm sẻ áo ơn nêu nhớ,
Giết chó treo cung dạ cũng dành.

Tiên-sinh vẫn là một người có khi-tiết, lấy trung-nghĩa làm trọng, mà lấy lợi-lộc làm khinh, lúc Lê đã

mất rồi, cũng toan vui cùng non nước, lấy thú ngư-lạp làm khuây, như thế là trót đời, không còn có lòng dụng thế nữa. Đến lúc đức Cao-hoàng lên, lại bị trưng triệu, ép buộc ra làm quan, từ mãi không được, thế bất đắc dĩ mà phải xuất đầu, như thế là tiên-sinh cũng lấy làm uất-ức khổ tâm lắm.

*Cũng liều nhầm mất đời chán,
Mà xem con tạo xoay vẫn đến đâu.*

Thế thì tiên-sinh tuy ra làm quan, nhưng cũng là bất đắc dĩ, mà lại có ý lấy sự ấy làm xấu hổ trăm chiều, thương thầm xót vắng nữa.

Cho nên trong khi tại triều, mỗi lúc bệ kiến, chỉ rụt-rụt rè-rè như không biết nói, là tiên-sinh không muốn nói, chó không phải không biết nói, chỉ dạ dạ vâng vâng không có làm việc gì, là tiên-sinh không muốn làm, chó không phải không biết làm, xem như thế thì tiên-sinh mà phải ra ứng-triệu làm quan đó, một là để mà tị hiềm, hai nữa là trên cửu-trùng thấy tiên-sinh là phường cổ-lê-thần-tử, có ý quyến-chú, cho nên tiên-sinh cũng không nỡ phụ lòng.

*Nghĩ chàng nghĩa cũ tình ghi,
Chiều lòng gọi có xướng tùy mấy may.*

Đương lúc Lê mạt, trung-thần nghĩa-sĩ cũng chẳng hiềm gì, như Trần-công-Binh vì mấy chữ cổ-gia công-tử mà đến nỗi tử-trận, ông Trần-danh-Án vì mấy chữ Lê-triều tiến-sĩ mà khống chịu đế-tây, đến như ông Nguyễn-Hành là cháu ruột tiên-sinh cũng vì một lẽ đó mà có Đỗ-quyên thi-tập, tâm tích của tiên-sinh khác hẳn những mấy ông ấy, sao lại bảo rằng trung được ? Tâm-sự và chí-khí của tiên-sinh cũng như mấy ông ấy, mà cảnh ngộ của tiên-sinh thời khác nhiều, trong phường cổ-gia tử-de, tiên-sinh lại có trọng danh hơn, cho nên bản-triều khai quốc, cứ trưng-triệu lần này lượt khác, nếu tiên-sinh mà không ứng-triệu, thì có lẽ không được yên thân, và

chẳng tiên-sinh cũng đã nghĩ kĩ rồi, bản-triều hưng-quốc, lấy thiên-hạ ở Tây-sơn, thời bản-triều với Lê-triều không thù gì, nếu không làm quan mà có khi phải bị nguy nghi, thì chỉ bằng ra làm quan mà cũng chẳng mất danh tiết, tiên-sinh vẫn đã hiểu rằng :

*Chữ trung kia cũng có ba bảy đường,
Có khi biến, có khi thường,
Có quyền nào phải một đường chấp kinh.*

9. — Sự tích truyện Kiều.

Lịch-sử của cô Kiều thì chúng tôi đã tìm được một quyển tiểu-thuyết Tàu, nhan là Kim-Vân-kiều truyện, so lại với truyện quốc âm Thuý-Kiều của mình, thì sự tích đầu đuôi giống nhau, tôi chắc rằng truyện Đoan trường tân thanh của cụ Tiên-điền, là tự quyền Hán-văn tiểu-thuyết ấy dịch ra⁽¹⁾. Theo như ông Phạm-Quỳnh bàn truyện Kiều trong báo Nam-phong số 30, có nói : Gần đây có đọc bộ « Ngu sơ tân chí » (虞初新志), « thấy trong truyện kể tường về lịch - sử nàng Kiều, « rồi ông đem truyện ấy mà so sánh với truyện ta, « thì truyện ta theo cái đại-ý truyện ấy mà diễn-xuất « thêm ra ». Bảo như thế chưa chắc đã xác đáng, bởi vì bộ tiểu-thuyết này có lẽ ít lưu hành, cho nên không mấy ai đọc. Trong bài diễn-thuyết này chúng tôi không có thể dịch hết được cả pho tiểu-thuyết ấy, để công bố các đồng nhân được biết, chúng tôi cũng lấy làm tiếc lắm.

Thế thì sự tích của cô Kiều ai đã đọc quyền Kiều của cụ Tiên-điền, thì hẳn là đã biết rõ đầu đuôi rồi,

(1) Chúng tôi có sao lại một đoạn gởi cậy ông Pho là biên tập trường Bác-cồ Hà-nội đổi chiếu với bản Kiều chữ Hán của thư viện Bác-cồ. Ông Pho có giả lời rằng ấy là thật bản của Tàu, ở Bác-cồ có bản biên bằng tay còn bản chúng tôi tìm được thì in bằng giấy Tàu, mà chữ khắc cũng theo dạng chữ Tàu.

không cần tôi phải làm phiền lỗ tai các ngài nữa, tôi chỉ xin nói qua như sau nầy, gọi là có một tí bồ-khuyết về phần khảo-cỗ, Cô Kiều người ở Bắc-kinh, Bắc-kinh tức bây giờ gọi là Trực-lệ (直隸). Sau lại bán cho Mã-giám-Sinh người ở Lâm-tri (臨淄), Lâm-tri thuộc về địa hạt tỉnh Sơn-đông (山東) bây giờ. Lúc ở Lâm-tri kết duyên với Thúc-Sinh, rồi bị Hoạn-Thư bắt về Vô-tích; Vô-tích thuộc về địa phận tỉnh Nam-kinh (南京) hay là Ứng-thiên (應天) đời nhà Minh; tức bây giờ thuộc tỉnh Giang-tô (江蘇). Từ đó lưu lạc mãi gặp lấy Bạc-Hanh, Bạc-Bà mấy người ấy lại đem bán cho một nhà thanh lâu kia ở Thai-châu (台州) thuộc về địa hạt Hàng-châu (杭州) tức là tỉnh Chiết-giang (浙江) bây giờ. Ở Thai-châu lại gặp Từ-Hải (徐海), Từ-Hải là người Việt-đông (越東); Việt-đông cũng thuộc về tỉnh ấy. Các ngài thử nghĩ từ Trực-lệ đến Chiết-giang, địa thế dài có hơn 1.200 ki-lô-mét, đương lúc hoả-thuyền hoả-xa chưa có, dặm đi đường lại khó khăn, mà một thân cửa các buồng quê kia, dãi gió dẫu sương hầu khắp bốn tinh, như thế cũng đã lưu-lạc thiệt! như thế cũng đã giang-hồ thiệt!!

Xưa nay bàn đến nàng Kiều, thời chúng khầu ai cũng đồng-tử, không nói rằng: « Hồng-nhan bạc-mệnh » thì nói rằng: « Hữu-tài vô-duyên » nhưng cứ ý tôi thiết nghĩ, thì nàng Kiều là hậu-phúc, chớ có phải là bạc-mệnh đâu, có duyên chớ có phải là vô duyên đâu, từ ngày xưa đến nay, trong phường nữ-giới, tài-sắc như nàng Kiều, cũng chán chi người, sao mà người sau không nhắc tới, mà chỉ một cô Kiều? sao mà người sau không thương tiếc đến, mà chỉ thương tiếc một cô Kiều? Nếu cô Kiều lúc bấy giờ gia-biến không xảy ra, nhân-duyên được trọn vẹn, thì chẳng qua là phu quý phụ vinh.

*Cầm-đường ngày tháng thanh-nhan,
Sớm khuya tiếng hạc, tiếng đàn tiêu dao.*

Bà Phủ Nam-binh cũng đương còn kém thua nhiều họ Hoạn là Thiên-quan Trứng-tể; thế thì tầm thường lăm, chẳng lấy gì mà lừng danh được đến bây giờ, là một bức tinh-trinh, một bức tình-hiệp, một bức anh-thư trong truyện Đoạn-trường tân-thanh này, để làm một áng văn-chương mà gây dựng cho nền quốc-văn Nam-việt.

Tôi lại thường xét nhất-sinh Thúy-Kiều, không những là thông-minh tài-bộ, hay nghè đàn lại đủ nghè văn-thi, mà lại có con mắt tinh đời nữa! xem như thoát đầu tiên vừa gặp Kim-Trọng, thì biết rằng chẳng sắn Ngọc-bội, cũng phường Kim-môn, mà lại biết mình là phận mỏng cánh chuồn, không có thể vuông tròn được. Lại như đoạn sau, đem thân vào chốn Bình-khang, trong khi giang-hồ lưu lạc, đưa trước đón sau, mà biết Từ-Hải là anh-hùng khả dĩ gửi can-trường được. Như thế là Thúy-Kiều có tuệ-nhẫn.

Gặp cơn gia-biến, nghĩ mình phận gái, sinh thành chưa chút đền ơn, khinh tình trọng hiếu, quyết liều mình mà cứu tội cho cha, không quản gì nhũng cuộc trăm năm, nhũng đều sinh tử. Sắp sửa ký tờ hoa, ông bà Viên-ngoại đau lòng xót-xa, toan đem mình mà tự tận; lại biết tim lời can-gián, lấy câu sát-thân thành-nhân mà tự-nhiệm, lấy câu minh-triết bảo-thân mà khuyên lơn, lại nói rằng nếu không để việc mãi-thân chuộc-tội cho chu toàn, thì Vương-thị tôn-diêu hỏng cả. Như thế không phải là đại hiếu hay sao?

Trong khi tử-biệt sinh-ly, dầu tu-mi nam-tử cũng phải thất-thố, mà nàng định-tĩnh như thường, thung-dung dặn dò, đủ cả mọi việc, đem Thúy-Vân mà nối lời với Kim-Trọng để cho khỏi phụ chữ tình; đem Vương-Quan mà kết-thân với Chung-công, để cho khỏi phụ chữ đức, việc trong gia-đình một thân Thúy-Kiều chu toàn hết cả. Như thế không phải là một người con gái có tính trọng hậu mà lại biết đường lự-sự chu-mật hay sao?

Những lời giao ước, những của tư minh lúc ra đi
thồ-lộ với chị em, bộc-bạch với cha mẹ làm vào những
phường nhi-nữ tầm thường khác, có thể hẹn thùng
không làm nỗi; mà Thúy-Kiều quyết nhiên không giấu
cha mẹ, lại dặn dò cha mẹ phải tính liệu về sau, để
cho khỏi phụ tình Kim-Trọng, há không phải lòng có
quang-minh, tình có chính-đại mới dám làm như thế
ru? Đấy không phải là tình trinh hay sao?

Trong lúc thành-thân với Mã-giám-Sinh, xem cách hành-
động và cư-sử, biết Mã-qui là một đứa lái buôn, giả
danh mãi-thiếp, mà kỳ thực để làm mồi hàng; lỡ mắc
vào vành, thác trong thả hơn sống đục, cầm dao gói
áo, đã quyết chí liều mình; đến khi về nhà, Tú-bà đập
dánh, mắng nhiếc, ép buộc phải học những lề lối thanh-
lâu, tức thì dở dao tay áo, xem tình mệnh như không
để cho khỏi vòng sỉ-nhục. Như thế không phải là người
đàn bà có lòng hiệp-liêt hay sao?

Giữa áng phong-tràn, biết Từ-minh-Sơn là tay hào
kiệt, nhận làm bạn tri-kỷ để nhờ cậy về sau; lúc Từ đã
thành công rồi, mượn uy-lực của Từ đem tam-quân để
nã tầm những loài phụ-bạc, rước đón những kẻ ân-
nhân, giữa quân trung, giả oán báo ơn, làm lên một
trường oanh liệt. Đàn bà như thế, không phải là một
bực anh-thư hay sao?

Nói tóm lại thì nhân-cách của Thúy-Kiều, con gái mà không
tình nhi-nữ, đàn bà mà có tình trượng-phu, cảnh ngộ
của Thuý-Kiều càng ức-tắc thì lại càng hanh-thông, càng
khắt khe thì lại càng lùng lẫy. Đào-hoành-Hải tiên-sinh
làm bài Tư-đoạn-trường tân-thanh có câu rằng: Thúy-Kiều
là một người thiên-cô tuyệt-dinh-tình-nhân, truyện Thuý-
Kiều là một truyện thiên-cô tuyệt-dinh-tình-sự, bảo như thế
cũng là phải.

10. — Câu tổng luận

Trên cõi trần, phàm những người anh-hùng hào-kiệt,
tai-tử giai-nhân, phần nhiều là những người thường phải
khốn-cùng ức-tắc, đã phải khốn cùng ức-tắc thì thường
hay khảng-khai bi-ca, trong lúc khảng-khai bi-ca đó, thì
lại hay tìm những người khác đồng-thời hay dị-đại
với mình, mà cảnh-ngộ như mình, và tâm-sự như

mình đó, để làm khách-động, mà tự lấy mình làm chủ động; lấy người đồng-thời làm khách động, thì khuây với nhau, chén tạc chén thù, câu xướng câu hoạ, để mà thô lộ tâm sự với nhau: tức như đời Tấn hội Lan-đinh; Vương-hi-Chi làm chủ, mà lấy những người đương thời như ông Tạ-An, Lưu-Linh làm khách. Còn lấy người Di-đại làm khách, thì lại lấy ngọn bút và văn tâm của mình, để mà tả cái lịch sử của người ấy lên trên bài phú, bài ca, hay cuốn truyện, về tâm sự của người ấy là để mà phát lộ tâm sự của mình; tức như bài phú điếu Khuất-Nguyên trong lúc bị trích ở Trường-sa, ông Giả-Nghị làm chủ, mà quan Tam-lư đại-phu làm khách. Cô Thúy-Kiều và cụ Nguyễn-Du hai vị khách chủ ấy, cũng chẳng khác gì thế; cô Thúy-Kiều là người tài sắc, mà bắt phải phong trần; Cụ Nguyễn-Du là bậc tài hoa, mà lại chịu trầm khuất; cô Thúy-Kiều là phường/trinh-nữ, không nên đồi hai chồng, vì cảnh ngộ mà phải giang giở, cụ Nguyễn-Du là người trung-thần, không nên thờ hai vua, vì cảnh ngộ mà phải lỡ làng, cụ Nguyễn-Du là người tác truyện, tìm trong cõi nhân, được khách như cô Thúy-Kiều để làm tri-kỷ, cô Thúy-Kiều là người đương-kịch, về sau thiên-cõi được chủ như cụ Nguyễn-Du để làm tri-âm; cô Thúy-Kiều có ngọn bút của cụ Nguyễn-Du mới lưu truyền được danh tiếng, cụ Nguyễn-Du có bản tuồng của Thúy-Kiều, mới nhân đó vẽ vời ra mà thô lộ được tâm sự của mình, cho đến về sau này, cũng vì lời than tiếng thở của ông chủ là cụ Nguyễn-Du đỗi với người khách là cô Thúy-Kiều, mà bây giờ quốc-văn mình mới có cơ-sở được.

11. — Công cụ Nguyễn-Du đối với quốc-văn An-nam.

Nói về quốc-văn thì đời trước không biết thế nào, sử sách không thấy chép lại, xét trong quốc-sử thì chỉ thấy rằng: về đời vua Nhân-tôn nhà Trần có ông

Hàn-Thuyên có tiếng hay quốc-âm thi-phú. Nhưng bây giờ muốn trích tầm những di-cảo của ngài thì cũng không có dấu vết gì nữa ; tôi thường khảo cứu về cõi rẽ quốc-văn, thì chỉ thấy đời nhà Trần có bài thơ « bán than » của ông Trần-khánh-Dư là xưa hơn hết, và bài thơ của vua Trùng-quang-Đế tiễn ông Nguyễn-Biễn đi sứ Tàu là thứ hai.

Bài thơ bán than như thế này :

*Một gánh càn khôn quây tách ngàn,
Hồi rắng chi dò dạ rắng than.
Ít nhiều miên được đồng tiền tốt,
Hơn thiệt nài chi gốc củi tàn !
Ở với lửa hương cho vẹn tiết,
Thử xem vàng đá có bền gan.
Thấy nghè lem-luốc toan nghè khác,
Chỉ sợ dân đen lầm kẻ hàn.*

Bài thơ của Trùng-quang-Đế như thế này :

*Mấy vẫn thơ cụ ngươi hoàng hoa,
Trân-trọng rầy nhân mở khúc ca.
Chiếu phượng vài hàng tơ cẩn-ke,
Vó câu ngàn dặm tuyết xông-phá.
Tang bồng đã bấm lòng khi trẻ,
Khương quế thêm cay tính tuổi già.
Việc nước một mai công ngõ vẹn,
Các-Lân danh tiếng giơi lâu xa.*

Đến đời nhà Lê thì quốc-văn đã có khi phát đạt, những danh-thiên kiệt-tác đương lúc bấy giờ như : Nguyễn-Trãi gia-huấn (阮廌家訓) Hồng-đức thi-tập (鴻德詩集) Thiên-nam thi-tập (天南詩集) Bạch-vân-am thi tập (白雲庵詩集) v.v... đều là những áng văn-chương bây giờ còn đương lưu truyền cả ; nhưng đó là những hạng văn một vài thiên, dăm bảy câu, nhất-thời ngâm-vịnh cảm-tác cũng đương sơ sài mộc mạc chưa lấy gì làm hoàn-toàn và siêu-tuyệt được.

Đến cụ Nguyễn-Du làm ra truyện Thúy-Kiều, lúc bấy giờ quốc-văn mới có khí-sắc. Truyện Thúy-Kiều tức là văn tiếu-thuyết; trong truyện câu nào cũng trên sáu chữ, dưới tám chữ, tức là lối văn thượng lục hạ bát; lối văn ấy là một lối văn đặc-biệt của nước mình, phát-hiện ra không biết từ đời nào, nhưng từ xưa đến nay, phàm những câu ca-dao trong nước theo lối ấy cả. Lối văn truyện Kiều chắc cũng tồ theo đó, ông Hà-tôn-Quyền dẫn chứng trong Kinh-dịch như câu: « Lục tam hàn chuong khả trình, hoặc tùng vương sự vô thành hữu chung » lại dẫn chứng trong Tống-sử có câu: « Đế dĩ Thái-xác hữu công, sử chi tùng tự Thần-Tông miếu đình », mà bảo rằng lối văn ấy theo trong kinh-sử mà cấu tạo ra, thì chắc là không phải.

Xem truyện Kiều thì tưởng ai cũng bảo rằng văn truyện Kiều là một lối văn tả-chân giỏi, chẳng khác gì như một người họa-công vậy. Cảnh buồn thì tả ra buồn, cảnh vui thì tả ra vui, lúc khốn nạn thì tả ra cảnh khốn-nạn, lúc vinh-hoa thì tả ra cảnh vinh-hoa, người anh-hùng thì tả ra vẻ anh-hùng, người điên-dảo thì tả ra vẻ điên-dảo, cho đến người giang-hồ cũng tả ra vẻ giang-hồ; bình luận như thế, cũng đã đúng rồi, nhưng tôi lại thiết nghĩ rằng: Văn truyện Kiều không những là giỏi về lối tả-chân mà thôi, sử-bút cũng tài mà nghị-luận cũng cao; như đoạn khỉ bút chép Thúy-Kiều có những câu:

Rằng năm Gia-tĩnh triều Minh,
Bốn phương phảng-lặng hai Kinh vũng-vàng,
Có nhà Viên-ngoại họ Vương,
Gia-tư nghĩ cũng thường-thường bức trung,
Một trai con thứ rốt lòng,
Vương-Quan là chữ nối dòng nho-gia,
Đầu lòng hai ả tố-nga,
Thúy-Kiều là chị em là Thúy-Vân,

Chép Thúc-sinh có những câu :

*Khách du bỗng có một người,
Kỳ-tâm họ Thúc cũng loài thư-hương,
Vốn người huyện Tích châu Thường,
Theo nghiêm-đường mở ngôi hàng Lâm-tri,*

Chép Từ-Hải có những câu :

*Đội trời đạp đất ở đời,
Họ Từ tên Hải vốn người Việt-đông.
Giang-hồ quen thú vây-vùng,
Guom đàn nửa gánh non sông một chèo.*

Xem như mấy đoạn đó, bút-pháp giản dị, tự sự có đầu đuôi, có lai-lịch và có cǎn-cúrc phân-minh, không phải có tài sǔ-bút hay sao ?

Lại như câu tǒng mạo truyện Kiều mở ra đầu hết ;

*Trăm năm trong cõi người ta ?
Chữ tài chữ mệnh khéo là ghét nhau.*

và như câu tǒng kết sau cuối cùng truyện Kiều :

*Có đâu thiên vị người nào,
Chữ tài chữ mệnh dồi-dào cả hai.
Có tài mà cậy chi tài,
Chữ tài liền với chữ tai một vần.
Thiện cǎn ở tại lòng ta,
Chữ tâm kia mới bằng ba chữ tài.*

Lấy chữ tài chữ mệnh mà lập thuyết, lại lấy chữ tài chữ mệnh mà kết luận, sau hết cả thì lấy chữ thiện-cǎn và chữ tâm làm đoán án, tư-tưởng cao thượng, nghị luận siêu-thoát, không phải những người lý-học uyên-thâm, thì không lập ngôn được như thế.

Nói tóm lại thì văn truyện Kiều là một áng văn-chương tuyệt-thế, lời văn đẹp đẽ, ý tưởng thâm trầm, xem vào như hoa thêu, như gấm dệt, nghe ra như đàn hát, như oanh ca, và đọc và nghĩ, càng nghĩ càng hay, nghe bao nhiêu cũng không nhảm, đọc bao nhiêu cũng không chán,

thiệt là một lối văn-tù thiêng-lại mà sinh ra, có tính-tinh, có tâm-huyết, mới kết-cấu được văn-chương như thế, cho nên trong lúc buồn mà đọc truyện Kiều có vẻ vui, trong lúc vui mà đọc truyện Kiều thì có ghi ý buồn, hiện bấy giờ trong nước từ thượng-lưu cho đến hạ-lưu, từ nhi đồng cho đến phụ-nữ, ai cũng biết truyện Kiều, ai cũng có thể nhớ mà kể được năm ba câu trong truyện Kiều, xưa nay chưa có văn-chương của người nào, nước nào mà phô-thông bằng văn truyện Kiều vậy. Thậm chí có người muốn phân biện một lẽ gì, hay giải tò một điều gì, cũng lọc trọn những câu trong truyện Kiều làm tả-chứng, văn truyện Kiều hầu thành như những lời cách-ngôn ngắn-ngữ của nước Nam vậy. Văn truyện Kiều hay khiếu cho ai cũng phải sùng bái, sùng bái cho đến nỗi thành ra có vẽ linh-kí: tôi thường thấy những người làm quan hay là đi thi, muốn cầu danh, những người buôn bán, muốn cầu tài, và những người chưa có vợ chồng, muốn kết duyên đôi lứa, mà có ý nghi ngờ ái ngại chưa định, dở truyện Kiều ra chít lấy một vài câu, suy đoán cho kỹ có thể định được nên không, biết được xấu tốt, thế thì bảo rằng văn trong truyện Kiều đều là những câu thần-cú cả, tưởng cũng không lấy gì làm quá đáng.

12. — Vì thế nào mà chúng ta nên kỷ-niệm cụ Nguyễn-Du

Cơ nghiệp bắn-triều gây dựng lên vẫn từ Liệt-thánh, nhưng có Đức Cao-Hoàng đánh đông dẹp bắc, hồn-nhất dư-dồ, lúc bấy giờ vương-nghiệp mới đại định, cho nên trong thế-miếu có cửu-dĩnh, là để kỷ-niệm công-đức của vua Cao-Hoàng. Đại-pháp thắng trận, vẫn nhờ những tay tướng giỏi, nhưng thoát đâu có một trận tiên thanh ở sông Marne, gây ra tự ông Joffre, rồi sau nhân tâm hưởng ứng, thanh-thế mới chấn hưng, cho nên bàn chiến-công trong cuộc toàn thắng của đồng-minh, thì ông Joffre phải đứng vào hàng võ-công đệ nhất.

Nói về vấn-dề quốc-văn mình eũng chẳng khác gì thế, trước khi cụ Tiên-diền ra đời, quốc-văn cũng đã có người đem đường dẫn lối, nhưng cũng đương hờ-đồ hôn-độn, như vào giữa lúc thế-kỷ sơ khai, chưa có lấy gì làm phát-đạt, từ khi có cụ Nguyễn-Du ra tay mà diễm-truyết và tô vẽ cho, lúc bấy giờ quốc-văn mới có vẻ tinh-thần sinh-sắc.

Thế thì công-đức cụ Tiên-diền đối với quốc-văn lớn lao biết là chừng nào ! Biết cơ-nghiệp của bản-trieu mà gày dựng lên được, không nên quên công-đức vua Cao-Hoàng, biết cục-diện của Âu-châu mà hoà-bình được, không nên quên công-lao của ông Joffre, thì phải biết áng quốc-văn mình, bây giờ mà có thể chấn-hưng được là vì nhờ có bản truyện Thuý-Kiều xuất thế! Thế thì cụ Tiên-diền đối với chúng ta ngày nay, không đáng có một cái tượng đồng bia đá hay sao ?

Chúng ta sinh trưởng ở Việt-nam, tiếng Việt-nam là tiếng của cha ông, văn Việt-nam là tinh-thần của tổ-quốc, đương hồi quốc-văn tân-hoa như bây giờ, chúng ta là con cháu, nếu xao-lảng đi mà để cho một vị quốc-văn công-thần như cụ Nguyễn-Du, trầm-lạc mất danh tiếng, thì cũng chẳng khác gì là uống nước mà không nhớ đến nguồn, ăn quả quên kẻ trồng cây vậy, như thế sao cho đành !

PHỤ LỤC

10 — Bài phú « Không-tử mộng Chu-công »

Của cụ Trung-cần-công

« Cơ đâu chuyển vận, lý thực cảm thông, khác thủa
« diễm xưa Hiên-hậu, lạ chung giấc mộng Cao-Tông ;
« Gánh-cương thường nhậm lấy một mình, khá khen Phu-
« tử ; thuở mộng-my đường băng có ý, bèn thấy Chu-công.

« Nguyên từ : quang nhạc xuống linh, bể dòng cầu khí,
« non Ni-sơn sóm ứng trinh-tường, làng Khuyết-lý trở
« sinh thánh tri ; hiến chương một đạo, rắp theo đời dấu
« cũ Văn-vương ; mộng my đời phen, còn tưởng tượng
« đời xưa Trung-tề.

« Chung khi ấy, song mai lúc vắng, đèn hạnh đèn
« nhàn, ngổng mặt lòng kia còn tưởng, gối tay giấc nọ
« vừa an ; trên kỷ-tịch mơ màng, nửa tự cõn-y ngồi chǎm-
« chǎm, trước môn-tường phảng phất, dường màu
« xích-tích bước khoan-khoan. Nghĩa bình tố chưa từng
« quen thuộc, giấc chiêm-bao sao khéo bàn hoàn,

« Thấy đâu chí đã hẹn hò, lòng còn dan-diu, xa-xôi
« tuy cách trăm năm, sau trước cũng về một đạo, gồm ba
« vua ra bốn việc, nền Thái-hoà mong trở gót Thành
« Khang. Vừa chǎn tháng trǎi ba năm, đời chí trị rắp
« lại miền Phong Kiều, lo lường khôn xiết tư lương,
« mộng my xây nên trǎm triệu.

« Ví dầu lòng trời muốn trị, đạo thánh gấp thì ; quyền
« chính giáo mặc dầu cất đặt, việc quốc-gia chỉn được
« thi vi ; chuyển máy thiêng biến Lỗ biến Tề, sao liệt
« quốc lại chầu về bắc ; ra tay giúp làm vương làm đế,
« vạc Thành-Chu ắt trở sang tây, Thời tiết ấy đặng
« công nghiệp ấy, chiêm-bao kia phỉ chí khí kia.

« Nài bao, cùng đạt mặc giờ, thịnh suy có số ; chí cả
« kia mong rắp ra làm, nước hầu nọ lại hay quyền chủ ;
« đường xe ngựa quê người dặm khách, luống trǎi qua
« Lỗ, Vệ, Tống, Trần ; tiết hối minh sớm gió tối mưa,
« khôn đem lại Thành, Khang, Văn, Võ.

« Vậy khiến : thương lân sùi-sụt, thán phượng nghêu-
« ngao ; thời chưa gấp thánh nhân đã vậy, đạo chẳng
« dùng thiên-hạ làm sao ; hai trăm lẻ xuân thu, mới biết
« trị bình chẳng dễ ; bảy mươi thừa tuế nguyệt, thêm
« tuần tuổi tác càng cao ; mọi nỗi luống xui than thở,
« mấy lâu vắng thấy chiêm-bao.

« Song-le, danh sánh giờ dài, đức so bể rộng ; vì

« muôn đời mở tượng thái bình, gộp bầy thánh uyên
« nguyên đạo thống; tuy thiều Tề, khánh Vệ, chưa
« chút đền chí cả ước ao; song thánh đức, văn công,
« còn để đến đời sau sùng trọng. Tới nay, ngổng trông
« cồn miến, nganh kính thu dương, hãy còn tưởng khi
« giấc mộng. »

Nguyễn-Nghiêm

20. — Bài văn cụ Nguyễn-Du trả lời
cho cụ Đốc-Thị (督視) là Nguyễn-huỵ-Quýnh (1)

Tiếc thay duyên Tân phận Tân,
Chưa quen đã lạ chưa gần đã xa,
Chưa chi đồng đã rạng ra,
Đến giờ hãy giận con gà chếttoi (2),
Tím gan cho cái sao mai,
Thảo nào vác búa đánh giờ cũng nên,
Về qua liếc mắt trông miền,
Lời oanh giọng ví chửa êm dằm ngồi,
Giữa thềm tàn đuốc còn tươi,
Bã giàn chưa quét nào người tình chung!
Hồng-sơn cao ngất mấy trùng (3),
Đò Cài mấy tượng thì lòng bấy nhiêu,
Làm chi cắc - cớ lầm điều,
Mới đêm hôm trước lại chiều hôm nay.
Khi xa - xa hối thế này,
Tiếng xa nghe hãy rù - rì bên tai,
Quê nhà nắng sớm mưa mai,
Đã buồn dở đến lịptoi càng buồn,
Thờ o bó vọt đống sườn,
Đã nhảm bẹ móc lại hòn nǎm dang.
Trăng tà chênh-chêch bóng vàng,
Dừng chân thoát nhớ đến dàng cửa truông,
Thần-thơ gối chiếc màn suông,
Rồi lòng như sượt ai cuồng cho xong.
Phiên nào chợ Vịnh ra trông,

Mồng ba chẳng thấy lại hòng mười ba (4).

Càng trông càng chẳng thấy ra,
Coi trầu quét đã vài và lần ôi.

Tưởng rằng nói thế mà chơi,
Song-le đã động lòng người làm thay.

Trông trời, trời cách từng mây,
Trông trăng, trăng hẹn đến ngày ba mươi.

Vô tình trăng cũng như người,
Một ta, ta lại gặm cười chuyện ta.

(1) Cụ người xã Trường-lưu, tông Lai-thạch (Hà-tĩnh) đậu Tấn-sĩ đời hậu Lê, làm Thuận-hoa Đốc-Thị. Xã Trường-lưu làm nghề kéo vải, đàn bà con gái thường hay vi hát. Người ta nói rằng lúc thiếu-thời cụ Nguyễn-Du thường lên chơi cũng đi nghe hát và bê chuyện cho những người hát. Một hôm cụ lên chơi, lúc ra về, cụ Đốc-Thị già thắc làm lời người con gái làm bài văn như sau này. Cụ Nguyễn-Du trả lời lại già thắc làm lời người con trai phuờng nón, vì làng cụ là làng làm nón, đến nay vẫn còn :

Tảng mai Hầu (5) giở ra về,
Hồn Tương-tử hãy còn mê giấc nồng,
Coi trầu chưa kịp tạ lòng,
Tỉnh ra khách đã non sông mấy vời,
Giời làm chi cực bấy giờ,
Coi trầu này đê còn mòi mọc ai,
Tím gan đê hắt ra ngoài,
Trông theo truông Hồng đò Cài (3) biết đâu.
Khi lên đê rồi cho nhau,
Ra về trút một gánh sầu về ngay.
Xua buồn từ nó lại nay,
Nào ai mó đến xa quay xin thè,
Thẹn thùng đường cưỡi đi vè,
Chân dừng giây đập tay ê soi chuyền,
Vành tai nghe tiếng ác truyền,
Dượng sầu cuốn trực tấm phiền đồ hoa,
Chợ chuyền giằng lại tháo ra,
Gần nhau cánh quang vành xa mấy hồi,
Liều bằng khồ một go đồi,
Liều như bông đã bắn rồi bong-bong.

(2) Tiếng nôp con gà gáy sớm qua.

(3) Hồng-sơn là núi Hồng, đò Cài ở về địa phận làng kẻ Cài, tức là làng Kiết-thạch, ở Tiên-điền lại Tràng-lưu có đi qua hai chỗ ấy.

(4) Chợ Vịnh cứ ngày ba và ngày tám là phiên chính, hôm ấy hàng hoá trong các xứ nhà quê đều đem tới bán.

(5) Đời Lê, con các quan lớn được phong Hầu, nên cụ Nguyễn-Du lúc ấy gọi là Hầu cũng như Ấm bây giờ.

Bài văn tết thập-loại chúng-sinh

(Nguyễn-Du tiên-sinh soạn)

Tiết tháng bảy mưa dầm dồi giọt,
Lợt hơi sương lạnh ngắt xương khô,
Não người thay, bấy chiều thu,
Ngàn lau khóm bạc, giếng ngô dòng vàng.
Đường bạch-dương bóng chiều man-máu,
Ngọn đường-lê lác-dáu mưa sa,
Lòng nào lòng chẳng thịt-tha,
Cõi dương còn thế, nứa là cõi âm.
Trong trường-dạ tối tăm giờ đất,
Xót khôn thiêng phảng phất u minh,
Thương thay thập loại chúng-sinh.
Phách đơn hồn chiếc lênh-dênh quê người.
Hương khói đã không nơi nương tựa,
Phận mồ-cõi lần lựa đêm đen,
Còn chi ai khá ai hèn,
Còn chi mà nói ai hiền ai ngu.
Tiết dầu thu dựng đàn giải thoát,
Nước tịnh bình rưới hạt dương-chi,
Muôn nhờ Phật lực từ-bi,
Giải oan cứu khổ hồn về Tây-phương.
Nào những kẽ tinh đường kiều hạnh,
Chí những chǎm cướp gánh non sông.
Nói chi đương thủa thị hùng,
Tưởng khi thế khuất vận cùng mà đau.
Bỗng phút đâu lò bay ngói lở,
Khôn đem mình làm đứa thất phu,
Lớn, sang, giàu, nặng oán thù,
Máu tươi lai láng xương khô đã rồi,
Đoàn vô-tự lạc-loài nheo nhóc,
Quỷ không đầu van khóc đêm mưa,

Đã hay thành bại là cơ,
Mà u-hồn biết bao giờ cho tan.
Nào những kẻ mản loan, trướng huệ,
Những cậy mình cung quế Hăng-nga,
Một phen thay đổi sơn hà,
Tấm thân miếng lá biết là làm sao,
Trên lầu cao dưới dòng nước chảy,
Phận đã dành trâm gãy bình rơi,
Khi sao đông đúc vui cười,
Mà khi nhắm mắt không người nhặt xương.
Thảm thiết nhẽ không hương không khói,
Hồn ngần-ngoè dòng suối ngàn sim,
Thương thay thân yếu tay mềm,
Càng năm càng héo càng đêm càng rầu,
Nào những kẻ mũ cao áo rộng,
Ngòi bút son thác sống ở tay,
Kinh luân chất một xãi dày,
Đã đêm Quản Cát lại ngày Y Chu
Thịnh mẫn lăm oán thù càng lăm,
Trăm loài ma mồ nấm chung quanh,
Ngàn vàng khôn đổi được mình,
Lầu ca viện xướng tan tành còn đâu,
Kẻ thân-thích vắng sau vắng trước,
Biết lấy ai bát nước nén hương,
Cô hồn thất-thưởng dọc ngang,
Mạng oan khôn nhẽ tìm đường hoá sinh.
Nào những kẻ bài binh bố trận,
Đem mình vào cướp ăn Nguyên-nhung,
Gió mưa thét giọng đúng-dùng,
Phơi thân trăm họ làm công một người.
Khi thất-thể cung rơi tên lạc,
Bãi sa-trường thịt nát máu trôi,
Bơ-vơ gốc biển chân giờ,

Tấm thân mảnh lá biết vùi vào đâu.
Giời thăm-thăm mưa rầm gió thét,
Khí âm vân mù-mịt trước sau,
 Năm năm sương nắng giải-giầu,
Còn đâu tể tự, còn đâu chung thường.
 Cũng có kẻ tính đường tri phú,
Làm tội mình nhện ngũ bót ăn,
 Ruột rà không kẻ chí thân,
Đau làm nên nứa dành phần cho ai.
 Khi nằm xuống không người nhẫn nhủ,
Của phù-vân giầu có như không,
 Tuy rằng bạc chảy tiền dòng,
Khi đi mang được một đồng nào đi.
 Khóc ma mướn thương gì hàng xóm,
Hòn gỗ đa bó đóm đưa đêm,
 Ngắn-ngoè nội Lộc đồng chiêm,
Tàn hương giọt nước biết tìm vào đâu,
 Cũng có kẻ muốn cầu chữ qui,
Đem thân vào thành thị lân-la,
 Mấy thu lià cửa lià nhà,
Văn-chương đã chắc đâu mà tri-thân.
 Đọc hàng quán phải tuần mưa nắng,
Vợ con nào nuôi nắng kiêng khem,
 Vội vàng liệm sấp chôn nghiêng,
Anh em thiên-hạ láng-giềng người dưng.
 Bóng tang-tử sa chừng hương khúc,
Bãi sa-trường kẻ đọc người ngang,
 Cô-hồn nhò gửi tha-hương,
Gió trăng heo hắt khói hương lạnh-lùng.
 Lại có kẻ vào sông ra bể,
Cánh buồm sửa chạy xế gió đông,
 Gặp cơn đông-tố giữa dòng,
Đem thân vùi dập vào lòng kinh-nghê.

Lại có kẻ đi về buôn bán,
Đòn gánh tre chèn đắn hai vai,
Gặp cơn mưa gió khí giờ,
Hồn đường-sá biết lạc loài vào đâu.

Lại có kẻ mặc vào ngũ lính,
Bỏ cửa nhà đi gánh việc quan,
Nước khe cơm ống gian-nan,
Giải-giầu muôn dặm lầm than một đời.

Trong chiến trận xem người như rác,
Thân đã dành đạn lạc tên rơi,
Lo-thơ ngọn lửa ma trời,
Tiếng oan vắng-vắng tối giờ càng thương.

Lại có kẻ lỡ làng một kiếp,
Liều tuổi xanh bán nguyệt buôn hoa,
Ngắn ngorse khi trở về già,
Ai chòng con nấy biết là cây ai.

Sống đã chịu một đời phiền não.
Thác lại nhờ bát cháo lá đà,
Đau đớn thay phận đàn bà,
Kiếp sinh ra thế biết là tại đâu.

Lại có kẻ năm cầu gối đất,
Giỗi những ngày mưa nắng ngược xuôi.
Thương thay cũng một kiếp người,
Sống nhờ hàng-xứ, thác vùi đường quan,
Lại có kẻ mặc oan tù lạc,
Gưởi thân vào chiểu lác một manh,
Gói xương chôn lấp bên thành,
Kiếp nào khỏi được oan tình ấy đi.
Lại như đứa tiểu-nhi nhỏ bé,
Lỗi giờ sinh, lià mẹ, lià cha,
Lấy ai bồng bế vào ra,
Ư ư tiếng khóc xót-xa nỗi lòng.
Cũng có kẻ đắm sông chìm bể.

Cũng có người sầy củi, ngã cây,
Có người gieo giếng đứt dây,
Người trôi nước lụt, người lây cháy thành.
Người thời mắc sơn tinh thủy quái,
Người thời lâm răng khỉ ngà voi,
Có người có đẻ không nuôi,
Có người sa sẩy, có người gian phi.
Mắc phải lúc đường đi nước bước,
Cầu Ái-hà kẻ trước người sau.
Một người một nghiệp khác nhau,
Hồn xiêu phách lạc biết đâu bấy giờ,
Hoặc là ần dọc bờ dọc bụi,
Hoặc là nương ngọn suối chân mây,
Hoặc là bụi cỏ bóng cây ;
Hoặc là cầu nọ quán này bơ-vơ.
Hoặc là tựa Thần-tử Phật-tự,
Hoặc là theo đầu chợ cuối sông,
Hoặc là mơ mẩn đồng không,
Hoặc nơi gò đống, hoặc bông lan chè.
Mây thu chịu nhiều bề thảm thiết,
Đá héo khô gió rét căm - căm.
Giải giầu biết mấy trăm năm ;
Khóc than dưới đất ăn nằm trong sương
Nghe gà gáy tìm đường lánh ần,
Tắt mặt giờ lần thẩn tìm ra,
Lôi-thời ầm trẻ dắt già,
Có khôn thiêng hỏi lại mà nghe kinh.
Nhờ Phật lực siêu sinh tĩnh đỗ,
Bóng hào-quang cữu khổ đọ u,
Khắp trong tứ đại bộ châu ;
Não phiền thoát sạch oan thù rửa trong.
Đạo vô thượng thần thông quảng-đại ;
Chuyển Pháp-luân tam giới thập phương.
Nhởn-nhở tiêu diện quý phương ;
Linh kỳ một lá dẫn đường độ sinh,
Nhờ Phật lực uy linh dũng mạnh ;

Trong giấc mê phút tĩnh chiêm-bao,
Mười loài là những loài nào,
Gái trai già trẻ cũng vào nghe kinh.
Kiếp phù sinh như hình bào ảnh ;
Có câu rằng : Vạn cảnh giai không,
Ai ai lấy Phật làm lòng ;
Tự nhiên siêu thoát ở trong luân-hồi.
Đàn chằn tể theo lời Phật giáo ;
Vật có gì lusing cháo nép hương,
Gọi là mảnh áo thoi vàng,
Giúp cho làm cửa ăn đàng siêu thiên.
Ai tới đó dưới trên ngồi lại ;
Lấy chút lòng chớ ngại bao nhiêu,
Phép thiêng biến ít ra nhiều,
Trên nhò Tôn-giả chia đều chúng sinh.
Phật hữu tình từ bi tể độ ;
Chớ ngại rằng có có, không không,
Nam vô phật, nam vô pháp, nam vô tăng,
Nam vô nhất thiết siêu thanh thượng đài.

Nghe' nói cụ Nguyễn-Du có làm một bài « Giới thế sự ca » (戒世事歌) chúng tôi còn sưu tầm chưa thấy, người cháu tam đại của cụ còn nhớ đoạn này, xin lục ra, sau có tìm thấy toàn cả bài sẽ tục đăng.

Chè thầy thuốc không tinh nghề :

*Trách vì thầy thuốc dở dang,
Chẳng thông mạch lạc chẳng tường cơ quan,
Thương phong thì nói thương hàn,
Bệnh kia ngoại cảm nói cảm nội thương.
Nhiệt gia phụ-tử can-khương,
Bồ hús thì dụng ma-hoàng tể-tân. . . ,*

(Giới thế sự ca)

Vă̄n chū̄ Hán

I. — Bài vịnh con ngựa già thả ruộng dưới thành.

(trích ở tập thơ Nam-trung tập-ngâm ra)

城下乘馬
誰家老馬乘城陰
毛暗皮乾瘦不禁
石壘秋寒烟草短
沙場日暮陣雲深
饑來不作求人態
老去終懷報主心
耐得風霜全爾性
莫教鞭屢再相侵

*II.—Bài biện làm sứ ông Giả-Nghị, có làm bài phú tế Khuất-
Nguyên, vì không gấp thời, bức chí mà trẫm minh ở
sông Mich-la.*

(trích ở tập thơ Thành-tập lục ra)

不涉湖南道安知湘水深
不讀長沙賦安識屈原心
屈原心湘江水千秋萬秋清見底
古人難得同心人賈生一賦彼爲耳
烈女從來不二夫何得栖栖於九州
未必古人知有我眼中流水空悠悠

豫讓橋七首行

Dự-Nhượng kiều chuỷ thủ hành

Nguyên ông Dự-Nhượng là một người hiệp-sĩ ở đời Chiển-quốc, đối với ông Trí-Bá là một người tri-kỷ, khi ông Trí-Bá bị ông Tương-Tử giết, không có ai vì ông Trí-Bá mà phục thù, ông Dự-Nhượng sơn mình giả làm người khất-cái, cắp dao găm nấp ở dưới kiều, để rình khi nào mà Tương-Tử đi qua, thời ông Nhượng giết ngay; chẳng may ông Tương-Tử bắt được, nhưng mà ông ấy trọng bụng ông Nhượng giỏi, không nỡ giết, tha ông Nhượng về, thế mà ông Nhượng không đổi cái bụng phục thù đó, lại mang dao găm làm như xưa, ông Tương-Tử lại bắt được, lúc đem ra giết, ông Nhượng xin ông Tương cho cái áo, để ông đánh ba cái, rồi chết mới thoả, vì dó nên cái câu ấy gọi là Dự-Nhượng kiều.

GRENZALE

晉陽城下滔滔水智伯漆頭爲溺器無人報
仇誠可悲其臣豫讓身當之漆身爲懶剔鬚
眉當道乞食妻不知身挾匕首伏橋下怒視
仇人甘如飴殺氣凜凜不可近白日無光霜
雪飛再獲再舍心不移臨死猶能三擊衣凌
凌奇氣干霄上自此橋名更豫讓君臣大義
最分明國士眾人各異尙愧殺人臣懷二心
千古聞之色爛悵豈是荆軻轟政徒甘人豢
養輕其軀氣血之勇不足道君獨鋌鋌鐵丈
夫路經三晉皆鈞土注目邊橋如有睹西風
淒淒寒迫人征馬頻嘶驚失路匕首當辰七
寸長獨有萬丈光芒亘千古